



**Международная академия методологии  
государственного управления  
МОО  
Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»  
МОО**

# **ЧАЙЛДФРИ: БЕЗДЕТНОСТЬ НЕ ТОЛЬКО ДЕКЛАРИРУЕТСЯ, НО И ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ**

**Аналитико-прогностический подход**

**Том 538 (580)**

**Москва - 2020**

**Научное,  
энциклопедическое многотомное издание  
«Человек и общество»,  
которое действует с 1991 года (Москва-Киев).  
С 2016 г. –  
Интернет-Издание.**

**Основатель, научный редактор  
Комарова А.И.**

*Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире.*

**ЧАЙЛДФРИ: БЕЗДЕТНОСТЬ НЕ ТОЛЬКО  
ДЕКЛАРИРУЕТСЯ, НО И ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ /  
«Человек» / Гл. ред. А.И.Комарова. Том 538(580). М., 2020.**

©Международная академия  
методологии государственного управления, 2020.  
© Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»,  
2020.

**Настоящий Том 538(580) – это очередной выпуск 580 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности:  
«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

**А.Комарова**

**Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), член Центрального Совета РУСО, Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист**



**Том 538 (580) - это очередной выпуск рубрики**

**«ЧЕЛОВЕК»**

**Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО»,  
научный руководитель Комарова А.И.**

**<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-chelovek-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «ЧЕЛОВЕК» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.**

**Некоторые публикации данной рубрики Интернет-Издания**

<http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-3-duhovno-bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-zadorozhnyy-v-g-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-232-274-m-2019> / Природа человека. Вып. 3. / Духовно-био-социальная природа человека. Задорожный В.Г., Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 232 (274). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-priroda-cheloveka-vyp-2-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-231-273-m-2019> / Био-социальная природа человека / Природа человека. Вып. 2. Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 231(273). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-1-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-230-272-m-2019> / Природа человека. Вып.1.Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 230(272). М., 2019.  
<http://viperson.ru/articles/sovetskiy-chelovek-vyp-2-moyo-vremya-tsilivizatsionno-kulturnyy-podhod-gl-red-komarova-a-i-tom-224-266-m-2019> / Советский человек. Вып.2 .Моё время. Цивилизационно-культурный подход. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 224(266). М., 2019

<http://viperson.ru/articles/sovetskiy-chelovek-vyp-1-dialog-rumyantseva-n-solomatin-yu-busel-a-gl-red-komarova-a-i-tom-220-262-m-2019> / Советский человек. Вып.1. Диалог Румянцева Н.–Соломатин Ю.-Бусел А. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 220(262). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/filosofiya-ekkleziasta-gl-red-komarova-a-i-tom-216-258-m-2019> / Философия Экклесиаста / Гл. ред. Комарова А.И. Том 216(258). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/otzyv-na-publikatsiyu-ilienkova-e-v-chto-zhe-takoe-lichnost-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-175-217-m-2019> / ОТЗЫВ на публикацию Ильенкова Э.В. «Что же такое личность?». Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 175(217). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/tvorchestvo-cheloveka-buduschego-v-dvuh-paradigmah-tvorenie-predmetov-ili-tvorenie-sebya-rumyantseva-n-l-rumyantsev-v-p-gl-red-komarova-a-i-tom-168-210-m-2019> / Творчество человека будущего в двух парадигмах: творение предметов или творение себя? Румянцева Н.Л., Румянцев В.П./ Гл. ред. Комарова А.И. Том 168(210). М., 2019

<http://viperson.ru/articles/zakon-operezheniya-progressom-cheloveka-nauchno-tehnicheskogo-progressa-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-165-207-k-m-2019> / Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 165(207). К.-М., 2019

<http://viperson.ru/articles/pushkin-kak-prorochestvo-buduschey-russkoy-universalnosti-posvyaschaetsya-220-letiyu-so-dnya-rozheniya-velikogo-russkogo-poeta-i-myslitelya-a-s-pushkina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-164-206> / Пушкин как пророчество будущей русской Универсальности (посвящается 220-летию со дня рождения великого русского поэта и мыслителя А.С. Пушкина). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 164(206). К.-М., 2019

<http://viperson.ru/articles/tvorcheskaya-individualnost-uchenogo-v-kontekste-noosfernogo-prizvaniya-v-xxi-veke-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-91-133-m-2018> / Творческая индивидуальность ученого в контексте ноосферного призвания в XXI веке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 91(133). М., 2018.

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-ideologiya-i-noosfernaya-duhovno-tsennostnaya-sistema-vozpitanija-cheloveka-kak-meanzhm-profilaktiki-destruktivnyh-povedeniya-i-kultury-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-30-72-m-2018> / Ноосферная идеология и ноосферная духовно-ценностная система воспитания человека как меанизм профилактики деструктивных поведения и культуры.Субетто А.И. / Гл ред. Комарова А.И. Том 30(72). М., 2018.

\* \* \*

**ЧАЙЛДФРИ: БЕЗДЕТНОСТЬ НЕ ТОЛЬКО  
ДЕКЛАРИРУЕТСЯ, НО И ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ /  
«Человек» / Гл. ред. А.И.Комарова.Том 538(580). М., 2020.**

\* \* \*

# Чайлдфри

---

**Чайлдфри** ([англ.](#) *childfree* — свободный от [детей](#); [англ.](#) *childless by choice, voluntary childless* — добровольно бездетный) — [субкультура](#) и [идеология](#)<sup>[1]</sup>, характеризующаяся сознательным желанием не иметь детей.

Речь не идёт о людях, которые откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе. [Бесплодные](#) могут быть или не быть чайлдфри, так как, с одной стороны, врождённое или приобретённое в результате заболеваний, травм и т. п. бесплодие не является *сознательным* выбором, а чайлдфри могут добровольно пойти на [стерилизацию](#); с другой стороны, возможно наличие своих или приёмных детей. Хотя наличие ребёнка противоречит формальному определению, оно не мешает некоторым людям относить себя к чайлдфри<sup>[2]</sup>.

Также не стоит путать понятие чайлдфри с понятием «чайлдхейт» ([англ.](#) *childhate* — дословно «детоненавистники»). Чайлдфри, в отличие от [чайлдхейт](#), не испытывают ненависти или других негативных чувств к детям, их может не устраивать лишь дискомфорт, который сопровождает наличие детей, их поведение или другие ограничения, связанные с наличием детей. <sup>[3]</sup>



## Содержание

- 1 [Этимология и применение](#)
- 2 [Типы](#)
- 3 [Причины](#)
- 4 [Чайлдфри в США](#)
- 5 [Чайлдфри в России](#)
- 6 [Статистика и исследования](#)
- 7 [Полемика](#)
  - 7.1 [Религиозное](#)
  - 7.2 [Контрацепция и стерилизация](#)
  - 7.3 [Политика, господдержка родительства](#)
  - 7.4 [Как движение](#)
- 8 [См. также](#)
- 9 [Примечания](#)

## Этимология и применение

---

Термин «childfree» возник в США в противовес слову «childless» («бездетный»). На волне [эмансипации](#) защитники прав человека придумали термин *childfree* (детосвободный), утверждая, таким образом, что отсутствие детей — это привилегия развитого социума<sup>[4][5]</sup>.

История слова несколько неясна; по мнению журналиста «Русского Newsweek» Елены Черненко, слово было введено в 1970-х *Национальной Организацией для Не-Родителей США* (ныне не существующей)<sup>[4]</sup>. Популярность приобрело в 1990-е, когда Лесли Лафэйетт сформировала одну из первых современных групп чайлдфри, the Childfree Network<sup>[источник не указан 219 дней]</sup>.

В русском языке термин чайлдфри прижился из-за появления сообществ в социальных сетях с таким названием и упоминаний в музыкальном искусстве, но также некоторые представители чайлдфри называют себя "Свободными от детей" или используют термин "Сознательная

бездетность".

## Типы

---

См. также: [АнтинATALИзм](#)

- Реджекторы («чайлдхейтеры») — люди которые в принципе не любят детей и деторождение и испытывают неприязнь к детям, как таковым и всему, что связано с процессом деторождения и грудного вскармливания. Процент таких людей в человеческой популяции всегда оставался стабильно низким. Для таких людей до появления надёжных контрацептивов и начала эпохи сексуальной революции 1960-х годов способами избежать деторождение были: избегание секса, детоубийство, отшельничество, монашеская жизнь, или любые другие способы оставаться вне брака.<sup>[6]</sup>
- Аффексьонадо — это люди которые не испытывают неприязни к детям, но им нравится бездетный образ жизни. Дети представляются им лишней обузой, помехой; для в принципе их устраивающего бездетного образа жизни. Для аффексьонадо важно не то, что дети им нравятся или не нравятся, а то, что им очень хорошо жить без них.<sup>[6]</sup>
- Отказники — это те люди которые не могут принять однозначного решение заводить детей или нет, а в условиях современной широкой доступности надёжных контрацептивов детей они так и не заводят.<sup>[6]</sup>
- Откладыватели — это те люди которые всё время откладывают рождение детей на более поздний срок, и с возрастом очень часто принимают решение не заводить детей вовсе. Это может возникать по целому ряду причин: стремление в первую очередь получить хорошее образование, сделать карьеру, заработать хорошие деньги и устроить свою жизнь, не желание менять тот привычный и в принципе комфортный образ жизни который люди ведут, возраст, болезни, экономика, социум, технологический прогресс, нормы в обществе, социокультурные ценности и т.д. Большинство представителей откладывателей даже не знают, что они чайлдфри или зачастую себя ими не считают. Это группа составляет большинство чайлдфри в современном мире.<sup>[6]</sup>

## Причины

---

См. также: [Демографический переход](#)

См. также: [Суммарный коэффициент рождаемости](#)

Снижение рождаемости и отказ части населения от рождения детей является общемировой тенденцией вследствие глобального [демографического перехода](#) населения Земли, изменения социальных правил, норм, образа жизни людей и изменение устройства самой семьи.<sup>[7][8][9][10][11][12][13][14]</sup> Этот процесс является частью глобального перехода населения Земли от [традиционного общества](#) к [индустриальному](#), а затем и к [постиндустриальному](#). Так что, большинство людей не заводящих в современном обществе детей по выше перечисленным причинам могут даже не задумываться или не знать, что они чайлдфри. В современном обществе среди мужчин большинство чайлдфри это малообразованные мужчины с небольшими доходами, а среди женщин наоборот это более образованные и с большими доходами. Это связано с тем что, в современном обществе женщины выбирающие образование и карьеру

дающую больший доход, имеют меньше времени рожать и воспитывать детей, чем менее образованные и бедные женщины. В свою очередь в современном обществе малообразованные мужчины имеющие небольшие или нестабильные доходы не пользуются популярностью у женщин, так как они не могут дать современным женщинам должную на современном уровне экономическую подушку безопасности, и в связи с чем, такие мужчины имеют намного меньше шансов завести стабильные отношения с женщинами, заключить брак и завести детей, чем более богатые мужчины в современном обществе, которые зачастую имеют много детей и от большого количество партнёрш. Примерами может послужить целые новые поколения молодёжи, такие как южнокорейские поколения [Сампо](#) и [N-по](#), отказывающиеся от свиданий, брака и рождения детей, из-за социально-экономическим проблем сопровождающих современную жизнь. Также появились целые новые поколения которые, из-за своего образа жизни имеют крайне низкие шансы завести детей такие как: [хикикомори](#), [поколение NEET](#), [поколение Сатори](#), [клубничное поколение](#), [поколение Y](#), [паразит-одиночка](#), [травоядные мужчины](#), [кидалт](#), [синглтоны](#), [твикстер](#), [фурита](#), [макджоб](#) и т.д.

## Чайлдфри в США

---

В Америке чайлдфри являются устоявшимся феноменом. Сознательно бездетные как социально-демографическая категория имели место задолго до распространения чайлд-фри. Лишь с недавнего времени они начали развивать социальные сети, чтобы противостоять давлению общества, которое не готово понять и принять их образ жизни. В США в целом уже более 40 организаций, объединяющих чайлдфри, каждая из них насчитывает несколько тысяч участников. Согласно исследованиям американского Национального Центра Статистики Здравоохранения, ежегодно увеличивается процент женщин, сознательно не желающих иметь детей: на сегодняшний день до 25 %. Среди белых женщин с высшим образованием процент чайлдфри гораздо выше, чем среди прочих<sup>[4]</sup>.

## Чайлдфри в России

---



Чайлдфри для России достаточно новое явление. В 2014 году о нежелании заводить детей заявили 17 % москвичей и 6 % жителей России<sup>[15]</sup>. Но если среди жителей Москвы бездетность в основном добровольная, то среди жителей остальной России в основном вынужденная<sup>[16]</sup>. Чаще всего от заведения детей отказываются образованные, обеспеченные и амбициозные, которые не желают жертвовать своим комфортом и карьерой ради детей<sup>[17]</sup>. Среди москвичей-чайлдфри доля мужчин выше, чем доля женщин (22 % против 14 %). При этом доля чайлдфри особенно велика среди выходцев из однодетных семей (62,1 % против 36,7 %), поэтому по прогнозам ученых доля бездетных будет возрастать<sup>[18]</sup>.

По прогнозам социологов и экономистов, данному в 2014 году, процент бездетных женщин в России с нынешних 8 % может приблизиться к среднеевропейскому уровню в 15 %<sup>[19]</sup>.

В России по состоянию на 2018 год большая часть населения поддерживает классическую семью с детьми. Однако социологи отмечают тенденцию постепенного увеличения тех, кто поддерживает или хотя бы не осуждает чайлдфри. Особенно это проявляется в молодежной среде<sup>[20]</sup>.

В социальной сети «[ВКонтакте](#)» существует множество как открытых для публичного просмотра, так и закрытых групп о движении чайлдфри. Многие из них стали закрытыми для публичного просмотра после привлечения внимания к ним со стороны [СМИ](#). Данные сообщества насчитывают тысячи активных участников — сторонников идеологии<sup>[4]</sup>. По другим данным если раньше у чайлд-фри в России была только страница в живом журнале, то сейчас есть десятки групп в социальных сетях, форумы и даже свое интернет-телевидение с тысячами



подписчиков<sup>[17]</sup>.

Противники движения чайлдфри — люди с традиционным взглядом на семью — нередко характеризуются в интернет-сообществах чайлдфри пейоративно. Как отмечает в своём исследовании лингвист Ю. А. Антонова, «чужие» для представителей интернет-сообщества чайлдфри — это «пролайферы» (люди, выступающие за запрет абортов и контрацепции), в том числе представители Русской православной церкви, общество, которое навязывает традиционные стереотипы семейного счастья (подруги, родители, родственники, коллеги), «невоспитанные дети» («огрызки», «опарыши»), «безответственные родители» («плодятся и штампуют новое человеческое мясо»), многодетные матери («свиноматки», «овуляхи», «детоматки», «размноженцы», «детные», «инкубаторы», «подтирушки», «плодачки», «коровы, рожаящие, чтобы их доили», «крысомамки»)<sup>[4]</sup>. В свою очередь, люди с традиционным взглядом на семью зачастую бывают резки к чайлдфри («эгоисты», «люди с психологической травмой», «детоненавистники», «бездетные, защищающие собственную неполноценность», «геи», «лесбиянки», «лица, подкупаемые США с целью уничтожить русскую нацию»)<sup>[4]</sup>.

Психотерапевт Н. Н. Наричын и его жена М. Наричына считают, что вследствие нетактичности и нападок со стороны людей с традиционным взглядом на семью чайлдфри вынуждены объединяться в интернет-сообщества и защищаться, зачастую даже агрессивно<sup>[21]</sup>. По его мнению, обычно ненависть к добровольно бездетным имеют те, кто рожал не потому, что хотел детей, а потому, что считал: «детей иметь положено, это некий долг перед обществом»<sup>[21]</sup>.

В 2013 г. прокуратура Санкт-Петербурга сообщила, что руководство «ВКонтакте» заблокировало по её требованию несколько групп<sup>[22]</sup>, в которых общались сторонники идеологии чайлдфри, сознательно отказывающиеся от деторождения, и аккаунт с миллионом подписчиков владельца сообществ и возможного основателя движения<sup>[23]</sup> чайлдфри в России.<sup>[24]</sup> Прокуратура сочла, что Эдвард Лисовский и его сообщества пропагандировали нарушение прав несовершеннолетних: в них, в частности, «содержалась крайне негативная информация, призывающая к противозаконным действиям по отношению к детям и матерям», а также «отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям»<sup>[25]</sup>.

В 2015 г. было заблокировано новое сообщество Эдварда Лисовского,<sup>[26]</sup> но уже без объяснений причин со стороны социальной сети, запроса прокуратуры и упоминаний в СМИ, а Эдвард Лисовский в срочном порядке покинул Санкт-Петербург.

В 2018 г. Общероссийское общественное движение «За жизнь!» направило обращение Владимиру Путину с инициативой блокировать сообщества чайлдфри в социальных сетях.<sup>[27]</sup>

По состоянию на 17 февраля 2020 года во ВКонтакте существует более 130 сообществ чайлдфри с аудиторией до 60 тысяч подписчиков.

## Статистика и исследования

---

- Национальный центр статистики здравоохранения утверждает, что доля американских женщин детородного возраста, которые определяют себя как «добровольно бездетных», быстро растёт: 2,4 % в 1982 году, 4,3 % в 1990 году, 6,6 % в 1995 году.
- В целом наблюдения показали, что чайлдфри-пары более образованны, более востребованы как профессионалы и руководители, имеют больший доход (оба супруга), склонны жить в городах, менее религиозны, менее склонны к соблюдению традиционных гендерных ролей и обычаев<sup>[28]</sup>.
- Многие исследователи отмечали, что чайлдфри являются менее «социально удобными», им в большей степени свойственен эгоизм и индивидуализм<sup>[28]</sup>.



- В ходе статистического исследования были выяснены наиболее распространённые причины быть чайлдфри: нежелание жертвовать личным пространством ради ребёнка, отсутствие убедительной причины заводить детей, нежелание терять время, активное отвращение к детям, удовлетворённость домашними животными и наблюдением за детьми родственников или друзей<sup>[29]</sup>.
- В обсуждениях чайлдфри иногда упоминаются проведённые в [1960—70 гг. этологом Дж. Кэлхуном](#) эксперименты над грызунами, в которых стабильно прекращалось деторождение и колония полностью вымирала (наиболее популярен эксперимент «[Вселенная 25](#)»). Поскольку Кэлхун широко использовал антропоморфную терминологию, его идеи быстро приобрели общественный интерес и культурное влияние, однако эксперименты были подвергнуты значительной научной критике (см. статью по приведённым выше ссылкам).<sup>[30]</sup>

## Полемика[\[править\]](#) | [править код](#)

Некоторые исследователи считают, что идеология чайлдфри чаще всего становится интересной молодым людям, чьи взгляды на семейные ценности до конца не сформированы, и могут быть разрушены «красивой историей» представителя чайлдфри, рассказывающего о том, как хорошо не иметь детей и жить в своё удовольствие<sup>[1]</sup>

По некоторым оценкам, представители чайлдфри являются менее «социально удобными», так как им присущ [эгоизм](#) и [индивидуализм](#), а [гедонистическая философия](#) не позволяет взять на себя огромную ответственность, связанную с появлением детей<sup>[31]</sup>.

## Религиозное[\[править\]](#)

Имели место внутрицерковные дебаты о том, подлежит ли образ жизни чайлдфри осуждению. Религиозные консерваторы говорили, что это — восстание против Бога. Папа [Иоанн Павел II](#) осудил женатые пары, желающие быть бездетными<sup>[32]</sup>.

## Контрацепция и стерилизация

[Противозачаточные средства](#) значительно усовершенствовались за прошедшие годы, но некоторые чайлдфри предпочитают [стерилизацию](#)<sup>[33]</sup>. Однако бывают трудности с поиском врача, готового её провести, особенно в возрасте 20—30 лет (возможно, из-за боязни судебного процесса с пациентом, который впоследствии изменил убеждения). Эти проблемы побудили многих чайлдфри создавать группы поддержки (где люди общаются между собой и становятся увереннее, зная, что они не одиноки), а также сообщества, подобные [No Kidding!](#), стремящиеся обеспечить социальное взаимодействие, свободное от требования иметь детей.

## Политика, господдержка родительства[\[править\]](#) | [править код](#)

Концентрация на личном принятии любопытным образом отразилась в литературе, касающейся добровольной бездетности. Ранее множество книг были основаны на [феминистской](#) теории и в значительной мере старались развеять идею, что женственность и материнство — одно и то же. Однако в последние годы чайлдфри становятся всё более и более политизированными. Книга «Благо ребёнка» [Беркетта](#) утверждает, что чайлдфри оказываются перед лицом не только социальной, но и политической дискриминации. Это растущее недовольство часто сосредоточивается на налоговых льготах для семей с детьми, переходит на трудовое законодательство, облегчающее жизнь родителям, касается попыток введения прав и клерикальной цензуры на основании «семейных ценностей».

С другой стороны, возмущение, широко распространённое среди чайлдфри, не ведёт к

общности политических взглядов. Чайлдфри становятся люди всевозможных мировоззрений и вероисповеданий. Например, когда одни думают о государственных детских пособиях как о «субсидировании образа жизни», другие соглашаются с необходимостью помощи родителям, но считают, что их образ жизни также нуждается в поддержке. Многие чайлдфри сожалеют, что вынуждены финансировать общественные школы через единое для всех налогообложение. В [Австралии](#) предложено создать политическую партию, поддерживающую образ жизни чайлдфри как противоположность семейному.<sup>[34]</sup>

Критики идеи о равноправии «чайлдфри» с родителями или о господдержке образа жизни «чайлдфри» возражают, что для общества, для государства рождение детей является необходимым условием существования, что и объясняет помощь родителям, особенно многодетным, и отсутствие помощи «чайлдфри», а также внимание со стороны СМИ:

Реальность такова, что тот, кто сделал для общества нечто важное, всегда имеет приоритет. Тот, кто воевал — перед теми, кто нет. Фронтовик вошёл — все встали. Конструктор, изобретший космическую ракету, будет жить в академгородке и получать «академическую» пенсию, а вы — нет<sup>[35]</sup>.

## Как движение

Растущая политизация и внимание СМИ привели к появлению второй волны организаций чайлдфри, являющихся политическими во всех отношениях. Хотя множество неудачных попыток создать группу влияния предпринимались в США, первой появилась британская организация, известная как [Kidding Aside](#). Становясь все более «громким» и организованным, движение чайлдфри пока ещё имеет незначительный политический вес и борется за то, чтобы его воспринимали серьёзно.

Однако данное направление встречает также и сторонников, среди которых не редкость и молодые люди.

Я свободный человек и делаю, что хочу. При этом я, конечно, не собираюсь нарушать какие-либо законы. Я говорю, что у меня есть девушка. Что не хочу обременять себя ребёнком. Мне это нравится. Но я не утверждаю, что вам это должно нравиться. Я говорю, что мне нравится сыр, но не настаиваю на том, что сыр должен нравиться всем. Люди могут согласиться. Могут не согласиться<sup>[36]</sup>.

## См. также

---

- [Демография](#)
- [Движение за добровольное исчезновение человечества](#)
- [Движение за оптимальную численность населения](#)
- [Мальтузианство](#)
- [Неомальтузианство](#)
- [Антинатализм](#)
- [Антисексуализм](#)
- [Инцел](#)
- [Синглтоны](#)
- [Мизопедия](#)
- [Поколение Сампо](#)
- [Поколение N-по](#)
- «[Будущее](#)» — роман-антиутопия Дмитрия Глуховского, одна из тем которого — отказ от детей на личном и государственном уровне

## Примечания

---

1. [↑ Перейти обратно:<sup>1 2</sup> Бичарова М.М., Морозова О.В. Идеология чайлдфри и её влияние на современную систему семейных ценностей](#)// Глобальный научный потенциал, № 12 (69), 2016. С. 7—10. ISSN: 1997-9355
2. [↑ "\[1\] Архивная копия](#) от 15 апреля 2009 на [Wayback Machine](#)
3. [↑ чайлдхейт: кто и почему не любит детей](#) (недоступная ссылка)
4. [↑ Перейти обратно:<sup>1 2 3 4 5 6</sup> Антонова Ю. А. Коммуникативные стратегии в текстах, репрезентирующих идеологию childfree: на грани экстремизма](#) // Политическая лингвистика, № 2 / 2013
5. [↑ Сериков А. Пятиминутка ненависти к «рожающему быдлу» Архивная копия](#) от 15 ноября 2012 на [Wayback Machine](#) // За Русское Дело, № 5 (157), 2010 г.
6. [↑ Перейти обратно:<sup>1 2 3 4</sup> Исупова О. Г. Феномен чайлдфри в обществе](#) // [ПостНаука](#)
7. [↑ \[2\]](#)
8. [↑ \[3\]](#)
9. [↑ \[4\]](#)
10. [↑ \[5\]](#)
11. [↑ \[6\]](#)
12. [↑ \[7\]](#)
13. [↑ \[8\]](#)
14. [↑ \[9\]](#)
15. [↑ «Я хочу до старости жить так». Чайлдфри о сознательном отказе от рождения детей и реакции общества на их выбор](#) // [Лента.ру](#), 17.10.2015
16. [↑ Бездетность все чаще определяют убеждения](#)
17. [↑ Перейти обратно:<sup>1 2</sup> Движение «чайлдфри» — «свободные от детей» — набирает обороты в России и Европе](#) // [Первый канал](#)
18. [↑ Татьяна МАЛЕВА Алла ТЫНДИК. Потенциал роста рождаемости в Москве. Репродуктивные установки и бездетность](#) // [Демоскоп Weekly](#) : сайт. — 2014. — 10 - 23 февраля (№ 585—586).
19. [↑ Соловьёва О. Россиянки не торопятся в декрет. Доля бездетных женщин в стране увеличивается, несмотря на государственное стимулирование рождаемости.](#) // [Независимая газета](#), 19.08.2014
20. [↑ Михалева А.А. Чайлдфри как проявление кризиса семьи](#) // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2018. № 2 (36). С. 189-197. ISSN: 1812-1985
21. [↑ Перейти обратно:<sup>1 2</sup> Нарницын Н. Н., Нарницына М. Почему люди не хотят детей, или несколько слов о чайлдфри](#) // Личный блог

22. [↑ «ВКонтакте» заблокировала группы «чайлдфри» по требованию прокуратуры.](#) // [Лента.ру](#) 15.02.2019
23. [↑ 10.02.2019 00:01:00 Заблокированная страница основателя движения в сети ВКонтакте.](#)
24. [↑ Эпидемия чайлдфри: петербуржцы не хотят заводить детей](#) // [Комсомольская правда](#) в Санкт-Петербурге
25. [↑ \[10\]](#) // Lenizdat.ru — информационный портал медиасообщества Санкт-Петербурга, Ленобласти и Северо-Западного региона, 15 февраля 2013 г.
26. [↑ Новое заблокированное сообщество во ВКонтакте.](#)
27. [↑ 06.11.2019 08:03:00 В России предложили блокировать сообщества чайлдфри в соцсетях.](#)
28. [↑ Перейти обратно:<sup>1</sup> <sup>2</sup>](#) [www.blackwell-synergy.com/doi/abs/10.1111/j.1475-682X.2005.00127.x?cookieSet=1 Choosing Childlessness: Weber's Typology of Action and Motives of the Voluntarily Childless\* — Park — 2005 — Sociological Inquiry — Wiley Online Library] (недоступная ссылка)
29. [↑ Files for Childfree Thesis](#) (недоступная ссылка). Дата обращения 14 февраля 2010. [Архивировано](#) 31 января 2009 года.
30. [↑ Эксперимент «Вселенная-25»: как рай стал адом](#)
31. [↑ Халфина Р. Р., Тимченко Т. В., Сафронова Е. В. Психосоциальные причины развития чайлдфри в России](#) // Проблемы современного педагогического образования, № 60-4, 2018. С. 475-478. ISSN: 2311-1305
32. [↑ The Pope Has No Vestments — Freedom From Religion Foundation](#)
33. [↑ 23.05.2017 08:54:00 «Ребенок не принесет мне радости — только проблемы». Чайлдфри о своем выборе](#)
34. [↑ Архивированная копия](#) (недоступная ссылка). Дата обращения 25 декабря 2005. [Архивировано](#) 17 января 2006 года.
35. [↑ Я мать, и вы мне все должны](#) // «[Комсомольская правда](#)», 12 марта 2010 года
36. [↑ Эдвард Лисовский. Эпидемия чайлдфри: петербуржцы не хотят заводить детей](#) // [Комсомольская правда](#) в Санкт-Петербурге



**Нормативный**  
**контроль**

Microsoft: [2778370733](#)

Категории:

- [Антинатализм](#)
- [Образ жизни](#)
- [Неологизмы](#)

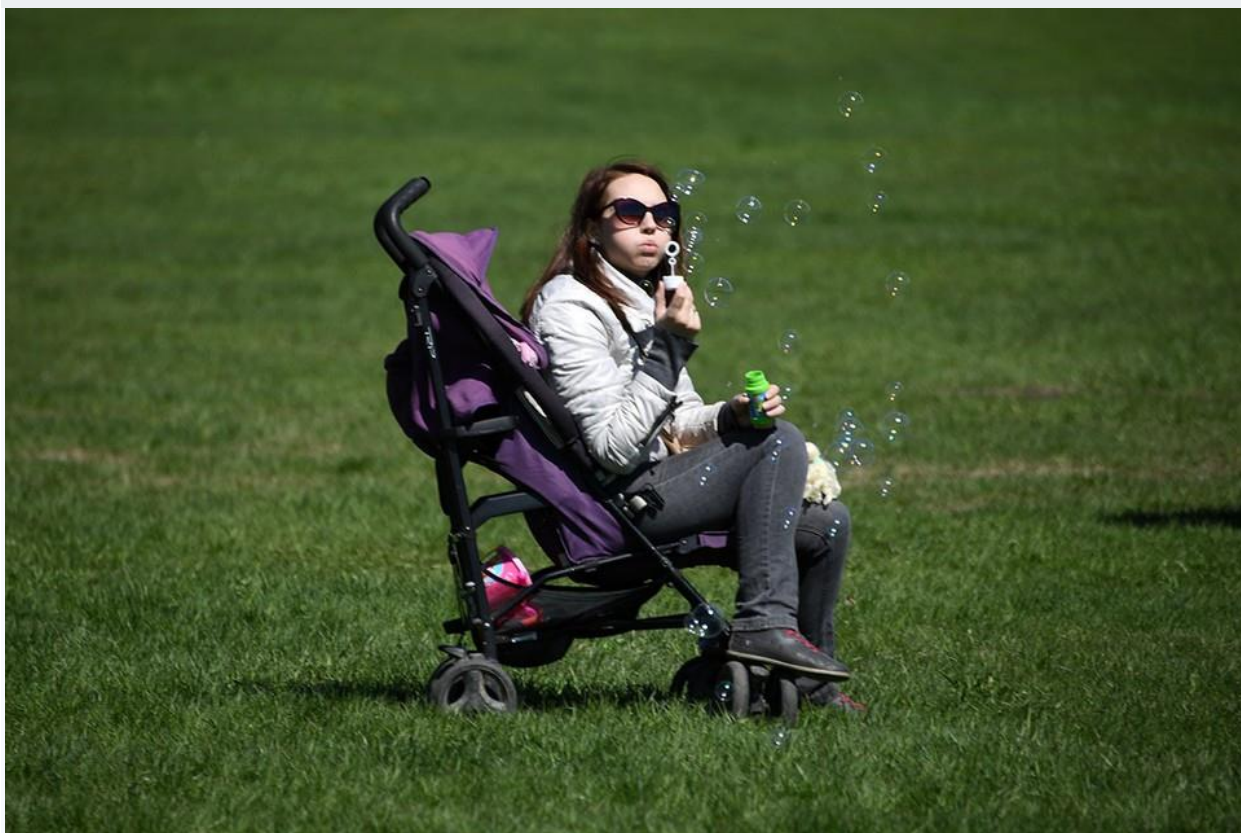
## **Выросло поколение чайлдфри: половина молодых россиян не планирует заводить детей**

**Кому-то не хватает денег, кто-то делает карьеру,  
а кто-то не хочет менять образ жизни**

01.10.202.



**Юлия ХОЖАТЕЛЕВА**



Половина молодых россиян не планирует заводить детей  
Фото: Михаил ФРОЛОВ



## ДАЙТЕ 58 ТЫСЯЧ

Почти половина мужчин и женщин репродуктивного возраста не планируют детей. Причем женщины не хотят ребенка чаще, чем мужчины (51% против 41%). Это показал опрос россиян возраста от 18 до 45 лет в 53 регионах страны. Как выяснили сотрудники Национального агентства финансовых исследований (НАФИ), для большинства решающим в этом вопросе оказались деньги. Их нашим соотечественникам не хватает. Люди готовы начать планировать рождение первого или последующего ребенка в случае, если бы каждый месяц они имели дополнительные 58 тысяч рублей — это средняя сумма, которая нужна россиянам для того, чтобы тянуть малыша. Также играет роль отсутствие партнера, плохие жилищные условия и проблемы со здоровьем.

Однако за последние два года доля бездетных россиян, которые хотят завести детей, сократилась до 60%, а доля тех, кто планирует еще одного ребенка, уже являясь родителем, наоборот, увеличилась почти вдвое до 25%.

## ОСОЗНАННОЕ ДЕТОРОЖДЕНИЕ

По словам **Ирины Гильдебрандт**, заместителя директора направления социально-экономических исследований НАФИ, сегодня к деторождению россияне подходят осознанно: устойчивое материальное положение, комфортность жилищных условий и баланс между карьерными планами и семейными обязанностями становятся ключевыми факторами для принятия решения о рождении ребенка.

- Государство старается стимулировать рост рождаемости в стране, например, размер выплат семьям при появлении ребенка регулярно увеличивается, - продолжает Гильдебрандт. - Регионы также активно поддерживают семьи с детьми, причем не только при рождении, но и в подготовке самих детей к детскому саду и школе

## БЕЗДЕТНОСТЬ ДЕКЛАРИРУЕТСЯ И ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ

Старший научный сотрудник Института проблем региональной экономики **Наталья Чистякова**, комментируя исследование, заметила, что очень длительная, примерно в полвека дискуссия о рождаемости привела к тому, что стало возможным обсуждать вопросы, которые раньше было неэтично задавать.



- Общество дошло до такой кондиции, когда такие вещи можно обсуждать, - говорит академик РАН. - Мы имеем дело с принципиально новыми поколениями, которые могут не только обсуждать эти проблемы, но и публично демонстрировать мнение, которое раньше шло в разрез с общепринятыми. И мы не можем игнорировать, что эти поколения имеют установку «чайлдфри» (буквально в переводе с английского — «свободны от детей» — прим.ред.). Бездетность не только декларируется, но и осуществляется.

По словам Натальи Чистяковой, в последнем докладе «Население России» в разделе «Рождаемость» говорится о том, что в реальных поколениях российских женщин растет доля окончательно бездетных.

- Действительно, растет доля женщин, которые за свою жизнь не родили ни одного ребенка. Мы не поднимаем вопрос о том, сознательно ли это или в силу каких-то обстоятельств, но факт налицо. Высказывание намерения не обзаводиться ребенком еще не означает, что им действительно не обзаведутся. Но доля женщин не репродуктивного возраста, у которых нет детей, действительно растет, - заключила наша собеседница.



Государство старается стимулировать рост рождаемости в стране, например, размер выплат

семьям при появлении ребенка регулярно увеличивается

Фото: Михаил ФРОЛОВ

## **КОНКРЕТНО**

**Хотели бы Вы завести ребенка в будущем? Если у вас есть ребенок, то хотели бы завести еще одного ребенка (в % от всех опрошенных россиян возраста 18-45 лет)?**

Нет, не хочу — 46%

Да, хочу и планирую — 42%

Хочу, но скорее всего не стану заводить ребенка — 8%

Затрудняюсь ответить — 4%

**Доля россиян, которые планируют заводить ребенка в будущем:**

18-24 года — 60%

25-34 года — 53%

35-45 года — 25%

**Доля россиян, которые не хотят заводить ребенка в будущем (18-45 лет):**

Мужчины — 41%

Женщины — 51%

**Что мешает Вам завести ребенка или заставляет откладывать этот вопрос (респонденты могли дать несколько вариантов ответов)?**

Не хватает денег — 24%

В настоящий момент не хочу заводить детей — 23%

Нет партнера — 15%

Плохие жилищные условия — 12%

Ничего не мешает — 11%

Проблемы со здоровьем — 9%

Не смогу вести тот образ жизни, который у меня сейчас есть — 8%

Потерю позицию на работе, упущу карьерные возможности — 5%

Не хочет партнер — 4%

Уже в возрасте — 4%

Уже есть дети / Недавно родился ребенок — 3%

**Какая сумма необходима дополнительно к вашему ежемесячному доходу, чтобы вы позволили себе рождение ребенка?**

До 15 тыс. руб. - 9%

20-25 тыс. руб. - 12%

30-45 тыс. руб. - 18%

50 тыс. руб. - 21%

60-90 тыс. руб. - 10%

100 тыс. руб. - 13%

Свыше 100 тыс. руб. - 4%

Затрудняюсь ответить — 13%

Среднее значение - 58 268 руб.

*(По данным НАФИ).*

<https://www.kp.ru/daily/217189/4297010/>.

